Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 20 de Marzo de 2026

RESOLUCION HCS N° 11081/26

VISTO:

- ✓ *El Decreto del Poder Ejecutivo Nacional Nº 997/07, que otorga el reconocimiento oficial y la autorización definitiva al Instituto Universitario de Ciencias de la Salud;*
- ✓ *La Resolución MECyT N° 742/05 que aprueba el Estatuto Académico de la Institución.*

CONSIDERANDO:

- ✓ *Que, de acuerdo con los objetivos estratégicos, la Institución se propone promover la educación a distancia, la virtualización y los modelos híbridos de la oferta académica;*
- ✓ *Que resulta necesario diseñar e implementar un plan institucional de adopción progresiva de tecnologías emergentes, en coherencia con el modelo pedagógico vigente, a fin de garantizar la pertinencia y sostenibilidad de las prácticas educativas;*
- ✓ *Que corresponde asimismo fortalecer las capacidades docentes y técnicas, promoviendo el uso creativo, responsable y ético de las nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje, asegurando su integración pedagógica y el desarrollo de competencias digitales en la comunidad educativa;*
- ✓ *Que dichas herramientas, orientadas al uso responsable, creativo y ético, permiten ampliar las oportunidades de aprendizaje, optimizar la gestión académica y promover el desarrollo de competencias digitales en la comunidad educativa, asegurando la adecuada integración de la inteligencia artificial y demás tecnologías en la práctica docente;*
- ✓ *Que dicho compromiso involucra a autoridades, directores de carrera y equipos docentes, quienes desde sus respectivos roles contribuyen al desarrollo integral de la institución;*
- ✓ *Que la organización de la institución bajo normas académicas y administrativas resulta indispensable para garantizar una gestión eficiente, transparente y coherente con los objetivos institucionales;*
- ✓ *Que, en este marco, se torna necesario establecer una Guía de uso institucional de la Inteligencia Artificial destinada a los docentes de la Institución orientada a promover una práctica profesional ética, continua y comprometida con la excelencia educativa;*
- ✓ *Que, a juicio de este Consejo Superior, y conforme las atribuciones que le son conferidas por el Estatuto Académico, la Guía de uso institucional de la Inteligencia Artificial destinada a*

los docentes de la Institución, amerita su aprobación y que han sido cumplimentados todos los procedimientos administrativos internos, conforme reglamentación vigente;

EL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR DEL
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
RESUELVE:

Art. 1: *Aprobar el Marco conceptual para el uso institucional de Inteligencia Artificial, destinado a los docentes de la Institución, el cual se incorpora como Anexo I y forma parte integrante de la presente Resolución.*

Art. 2: *Aprobar la Guía Práctica de uso institucional de Inteligencia Artificial destinada a los docentes de la Institución, la cual se incorpora como Anexo II y forma parte integrante de la presente Resolución.*

Art. 3*: Reconocer la importancia del presente material, a fin de orientar el uso responsable, creativo y ético de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.*

Art. 4: *Instruir a las áreas académicas y administrativas a promover activamente la difusión y comprensión de la Guía de uso institucional de Inteligencia Artificial destinada a los docentes.*

Art. 5: *Notificar de la presente a las áreas de competencia;*

Art. 6: *De forma.*

Dr. Prof. Dr. Ricardo Znaidak
Decano

Lic. Valeria Altieri
Secretaria Académica

Lic. Axel Barceló
Rector

Anexo I Lineamientos Institucionales para el uso de la Inteligencia Artificial en la docencia

1. INTRODUCCIÓN 4
2. PROPÓSITO 4
3. ALCANCE NORMATIVO Y SELECCIÓN DE HERRAMIENTAS 4
4. POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL 4
5. CONCEPTOS CLAVE 5
6. AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD ACADÉMICA 6
7. RESPONSABILIDADES Y ROLES 8
8. PRINCIPIOS Y LINEAMIENTOS GENERALES 8
9. CRITERIOS ÉTICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE 9
10. CONDICIONES PARA SU USO 9
11. ADVERTENCIAS Y RIESGOS 10
12. DECLARACIÓN DE USO DE IA 10

1. INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (de aquí en adelante, IA) se está integrando rápidamente en diversas áreas académicas y administrativas, transformando procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. El desarrollo y la implementación efectiva de IA en educación requieren la colaboración entre expertos en tecnología, pedagogía, ética y otras disciplinas para maximizar beneficios y minimizar riesgos. En paralelo, surge una creciente preocupación por los aspectos éticos asociados al uso de IA, incluyendo privacidad, sesgos algorítmicos y transparencia, lo que demanda marcos éticos sólidos y regulaciones claras. Es esencial para toda institución educativa evaluar críticamente el verdadero impacto y eficacia de estas tecnologías. Aunque la IA ofrece enormes oportunidades para mejorar la educación superior, es necesario mantener una postura crítica para evitar dependencia tecnológica y asegurar que los valores educativos se mantengan intactos.

En este sentido, el presente material pretende constituirse en una guía destinada a los docentes de la Fundación Barceló para establecer los lineamientos institucionales, criterios comunes y orientaciones claras que acompañen a los docentes en decisiones pedagógicas concretas vinculadas al uso de la inteligencia artificial.

2. PROPÓSITO

Esta guía tiene como propósito orientar a los docentes en el uso crítico, ético y contextualizado de herramientas de IA, como ChatGPT, simuladores o asistentes clínicos, como complemento a la enseñanza tradicional, favoreciendo la calidad educativa, la equidad y la formación profesional integral.

3. ALCANCE NORMATIVO Y SELECCIÓN DE HERRAMIENTAS

La presente Guía tiene carácter institucional y establece principios obligatorios, lineamientos generales y recomendaciones pedagógicas. El uso de IA no exime la responsabilidad académica, ética y profesional del docente. Las herramientas de IA deberán respetar privacidad, transparencia y adecuación educativa. Se priorizarán aquellas que no entrenen con datos ingresados.

4. POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL

La IA se está integrando rápidamente en diversas áreas académicas y administrativas, transformando procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. El desarrollo y la implementación efectiva de IA en educación requieren la colaboración entre expertos en tecnología, pedagogía, ética y otras disciplinas para maximizar beneficios y minimizar riesgos. En paralelo, surge una creciente preocupación por los aspectos éticos asociados al uso de IA, incluyendo privacidad, sesgos

algorítmicos y transparencia, lo que demanda marcos éticos sólidos y regulaciones claras. Es esencial para toda institución educativa evaluar críticamente el verdadero impacto y eficacia de estas tecnologías. Aunque la IA ofrece enormes oportunidades para mejorar la educación superior, es necesario mantener una postura crítica para evitar dependencia tecnológica y asegurar que los valores educativos se mantengan intactos.
En este sentido, el presente material pretende constituirse en una guía destinada a docentes de Fundación Barceló para plantear criterios comunes y orientaciones claras que acompañen a los docentes en decisiones pedagógicas concretas vinculadas al uso de la inteligencia artificial.

5. CONCEPTOS CLAVE

Ofrecemos una selección de términos y conceptos, con el propósito de precisar enfoques con relación a la temática de la inteligencia artificial desde una perspectiva crítica:

- **Inteligencia Artificial** (IA): En el marco de esta Guía, se entiende por inteligencia artificial a un conjunto de herramientas digitales capaces de generar textos, imágenes, simulaciones, sugerencias o respuestas a partir del análisis estadístico de grandes volúmenes de información previamente disponibles. Estas herramientas **no poseen comprensión, intención ni criterio propio**, ni pueden asumir responsabilidades pedagógicas, clínicas o académicas. Su funcionamiento se basa en la identificación de patrones y probabilidades, por lo que los resultados que producen **requieren siempre interpretación, validación y contextualización por parte del docente**. En consecuencia, la IA no constituye un agente educativo autónomo, sino un **recurso de apoyo** cuya integración en la enseñanza depende de decisiones pedagógicas humanas.

- **Humanidad aumentada:** la tecnología no sustituye, sino que es una parte estructural de la cognición humana. Esta aseveración parte de la idea de que la humanidad siempre delegó funciones cognitivas en ella. *"La tecnología, desde el sílex a la IA, es la fuerza objetivada del conocimiento humano. La naturaleza no construye máquinas, ni locomotoras, ferrocarriles, ni IAs. Son éstos, productos del trabajo humano, objetivación de esa actividad donde la humanidad produce y se reproduce."* (Braverman, 1998)

- **Educación como construcción cultural:** puede y debe ser recreada en función de las nuevas realidades culturales y tecnológicas, pues la educación superior, el aula, los formatos educativos tradicionales no son universales, "naturales" ni atemporales. Lo pedagógico implica decidir qué mundo queremos construir y qué tipo de humanidad queremos formar.

- **IA como herramienta pedagógica:** puede ayudar a "personalizar el aprendizaje" y mejorar la enseñanza, pero siempre debe estar orientada al "encuentro con el otro". Debe

destacarse siempre el rol del docente en humanizar la tecnología, asegurando que ningún estudiante quede excluido de los procesos de aprendizaje.

- **Ética en la educación:** concebida como reflexión dialógica y no como una lista de normas. Representa un espacio de reflexión crítica y responsabilidad frente a la otredad. Lo ético en educación implica sostener el encuentro, la intersubjetividad y la justicia educativa (independientemente del uso o no de IA)

- **Prompt:** es el conjunto de instrucciones, textos o datos que un usuario proporciona a un modelo de Inteligencia Artificial (como ChatGPT o Gemini) para guiar su respuesta. Es, esencialmente, **el puente de comunicación** entre la intención humana y la capacidad de procesamiento de la máquina. No es solo una pregunta o una orden, sino una configuración de expectativas que determina la calidad, el tono y la precisión del resultado esperado. Para que un prompt sea efectivo, suele incluir los siguientes elementos:

    - **Rol:** Quién debe ser la IA (ej. *"Actúa como un tutor de anatomía"*).
    - **Contexto:** Antecedentes de la solicitud (ej. *"Para alumnos de primer año de Medicina"*).
    - **Tarea:** La acción específica a realizar (ej. *"Resume los puntos clave de la circulación mayor"*).
    - **Formato:** Cómo quieres recibir la información (ej. *"En una tabla comparativa"*).

  En resumen: *Si la IA es un motor de búsqueda avanzado, el prompt es el mapa detallado que le dice exactamente a dónde ir y qué traer de vuelta.*

6. AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD ACADÉMICA

- **Plagio:** la ciencia es una construcción acumulativa, pero en escritura de informes de investigación, de libros, de papers y otros documentos académicos, es regla citar las referencias, incluso si se parafrasea un aporte de otro. Cuando esto no ocurre y se copia todo un trabajo sin mencionar ni citar los aportes se habla de plagio y es uno de los criterios que hacen a la integridad científico y académica. Esto incluye citar las IAs utilizadas sin excepciones.

- **Autoría:** somos los seres humanos quienes ejercemos el rol de autoría, podemos crear, tomar decisiones y asumir las responsabilidades por las obras generadas. Los chatbots o la IA generativa no pueden ser considerados autores, pues no pueden asumir de manera integral estas tres condiciones. Según Unesco (2022):

"La responsabilidad ética y jurídica de las decisiones basadas en sistemas de inteligencia artificial debe ser siempre atribuible, en última instancia, a personas físicas o jurídicas, y no a los propios sistemas de IA"

- **Sesgos:** cualquier IA para ser eficiente en su uso debe ser entrenada. Ese entrenamiento es el producto de interpretar millones de registros con patrones definidos. A partir de ello, la IA puede "razonar" en base a las masivas bases de datos que tiene incorporadas. Ahora bien, estas bases, por masivas que sean, pueden contener sólo una porción de la realidad a analizar, pero no la totalidad. En consecuencia, las conclusiones a las que arriba la IA son producto del análisis de una parte de esa realidad y, por lo tanto, el análisis es pasible de estar sesgado.
  Ejemplo: se le pide a una IA como ChatGPT que indique la tasa de mortalidad del sarampión. La IA buscará en sus bases de datos propias y en fuentes externas en Internet y devolverá una respuesta que parecerá convincente. Sin embargo, la respuesta puede ser vaga, o sólo tomar algunas referencias, o sólo mostrar información de una región del mundo que es a la que accedió para la consulta solicitada.

- **Importancia pedagógica de los sesgos:** las respuestas generadas por sistemas de inteligencia artificial pueden presentar sesgos derivados del origen, la selección y la disponibilidad de los datos con los que fueron entrenados. Dichos sesgos pueden manifestarse en información incompleta, enfoques predominantes de determinadas regiones, modelos teóricos dominantes o supuestos implícitos no explicitados.
  En el ámbito educativo, esto implica que **una respuesta formalmente correcta puede no ser conceptualmente adecuada, contextualizada o pertinente para los objetivos de aprendizaje definidos**. Por tal motivo, el uso de IA exige una **revisión crítica docente**, tanto para validar la información como para promover en los estudiantes una actitud reflexiva frente a los contenidos generados automáticamente.

- **Aprendizaje significativo:** la preocupación por la copia y el plagio muchas veces oculta la necesidad de reformular las prácticas de evaluación. Lo esencial es el proceso de aprender con otros, más que controlar "quién pudo haberse copiado". Sin dudas es importante y debe evitarse, pero el foco debe ser el aprendizaje, el pensamiento crítico y cómo desde el rol docente debemos proveer experiencias de enseñanza acordes.

- **Disrupción educativa:** no reside en la tecnología en sí misma, sino que radica en repensar las pedagogías para amplificar lo humano. La IA no puede admirar, desear, ni tener empatía o ética: la educación es la que debe sostener esos aspectos.

7. RESPONSABILIDADES Y ROLES

Toda producción con IA requiere validación humana. El docente es responsable primario; las direcciones de carrera orientan criterios comunes; la institución fija lineamientos y capacitación.

ROL	RESPONSABILIDAD
Docentes	• Evaluar la pertinencia pedagógica del uso de IA. • Validar, contextualizar y ajustar los contenidos generados. • Contrastar la información con bibliografía y evidencia disciplinar. • Garantizar el respeto por los principios éticos y académicos establecidos en la presente Guía.
Direcciones de carrera	• Definir criterios comunes para evaluaciones y trabajos finales. • Resolver situaciones académicas vinculadas al uso de IA. • Promover prácticas coherentes con el perfil profesional de cada carrera.
Institución	• Establecer lineamientos generales. • Promover instancias de formación docente. • Actualizar periódicamente los criterios institucionales conforme a la evolución tecnológica y normativa.

8. PRINCIPIOS Y LINEAMIENTOS GENERALES

- **Transformación, no reemplazo**: la IA no sustituye al docente ni al juicio clínico, sino que modifica funciones y libera tiempo para tareas humanas como la tutoría, la reflexión crítica o el acompañamiento emocional.
- **Humanidad aumentada**: se promueve una IA que potencia las capacidades humanas en lugar de deshumanizar la práctica docente o clínica.
- **Ética y equidad**: toda implementación debe atender a principios de justicia, privacidad, no discriminación y transparencia.

9. CRITERIOS ÉTICOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Los criterios éticos que se detallan a continuación no constituyen principios abstractos, sino referencias para la toma de decisiones pedagógicas concretas. En cada instancia de uso de inteligencia artificial, corresponde al docente evaluar la pertinencia de la herramienta, las condiciones de uso de los datos, la validez del resultado generado y su adecuación a los objetivos formativos, asumiendo la responsabilidad final sobre los contenidos utilizados.

- **Seguridad de los datos y confidencialidad:** el docente debe evitar ingresar en herramientas de IA datos personales, sensibles, clínicos o institucionales que permitan identificar personas u organizaciones reales. Cuando se trabaja con casos, ejemplos o situaciones, se recomienda utilizar información ficticia o debidamente anonimizada, priorizando siempre la protección de la privacidad.
- **Análisis de sesgos:** las respuestas generadas por IA pueden reflejar sesgos derivados del origen de los datos con los que fue entrenada (culturales, geográficos, teóricos o ideológicos). Por ello, el docente debe analizar críticamente la información obtenida, identificar posibles enfoques dominantes o ausencias relevantes, y promover en los estudiantes la reflexión sobre estos límites.
- **Explicabilidad y transparencia:** el uso académico de IA requiere que los contenidos sean comprensibles, justificables y trazables. Esto implica contrastar la información con bibliografía confiable, citar adecuadamente las fuentes utilizadas y reconocer que producciones generadas automáticamente (por ejemplo, imágenes científicas creadas por IA **no son aceptadas** como evidencia en ámbitos científicos o publicaciones académicas especializadas.
- **Reproducibilidad:** en actividades académicas y de investigación, el docente debe garantizar que los procesos, argumentos o resultados puedan ser comprendidos y replicados por otros. Dado que las respuestas de la IA pueden variar, es necesario priorizar el razonamiento, el procedimiento y la fundamentación por sobre el resultado puntual generado por la herramienta.
- **Validación humana final**: toda producción generada con apoyo de IA debe ser revisada, ajustada y validada por una persona. La responsabilidad académica, ética y profesional sobre los contenidos utilizados **no puede ser delegada** en la herramienta y recae siempre en el docente.

10. CONDICIONES PARA SU USO

- **Revisión crítica del output**: los contenidos generados por IA deben ser validados, contextualizados y ajustados a evidencia científica. Implica que los contenidos generados por IA **no deben ser utilizados de forma directa ni automática**. Es tarea del docente el contrastar la información con bibliografía pertinente, adecuarla al nivel formativo del grupo, revisar su

coherencia conceptual y decidir su uso pedagógico. La responsabilidad académica y ética del material utilizado **no es delegable a la herramienta y recae siempre en el docente**.

- **Inclusión de advertencias**: siempre informar a estudiantes sobre **limitaciones y sesgos** de la IA utilizada.
- La **curaduría de contenidos** se torna mucho más relevante que antes. Dados los sesgos que las IAs tienen, es el docente quien siempre debe validar la información obtenida.
- **Respeto por la privacidad**: evitar ingresar datos personales o clínicos reales en plataformas que no garanticen confidencialidad. Ante la duda, se recomienda anonimizar datos.
- **Adaptación contextual**: ajustar cada uso a las características del grupo, asignatura, nivel formativo y recursos disponibles.

11. ADVERTENCIAS Y RIESGOS

- **Dependencia cognitiva**: el uso excesivo puede debilitar habilidades diagnósticas, de razonamiento y juicio clínico. El sustituir de manera sistemática procesos formativos centrales —como la formulación de hipótesis, el razonamiento clínico, la argumentación o la toma de decisiones fundamentadas— por respuestas automatizadas y no un proceso cognitivo ejercitado por los estudiantes, se debilitan competencias esenciales para el desempeño profesional, aun cuando el producto final aparente ser correcto.
- **Falsa precisión**: la IA puede generar respuestas plausibles pero incorrectas (“alucinaciones”).
- **Reproducción de sesgos**: los algoritmos reflejan valores sociales y sesgos estructurales. Su uso sin revisión puede reforzar inequidades.
- **Exclusión tecnológica**: las brechas de acceso pueden profundizar desigualdades entre estudiantes e instituciones.

12. DECLARACIÓN DE USO DE IA

Toda evaluación con uso de IA debe incluir declaración explícita de herramientas, trazabilidad del proceso y validación humana. Se prioriza la evaluación de procesos y fundamentación. Con el fin de garantizar equidad académica, transparencia y coherencia institucional, se establecen los siguientes criterios mínimos:

1. **Declaración de uso de IA.** Toda evaluación, trabajo práctico, informe o producción académica que haya utilizado herramientas de IA deberá incluir una declaración explícita, indicando:

    - Herramienta utilizada.
    - Tipo de asistencia brindada.

- Forma en que el contenido fue revisado, modificado o integrado.

2. **Diferenciación según tipo de evaluación.** El uso de IA podrá variar según se trate de:

   - Evaluaciones presenciales supervisadas.
   - Trabajos domiciliarios.
   - Producciones integradoras o finales.

En todos los casos, el criterio rector será la evaluación de procesos, razonamiento y fundamentación, y no únicamente del producto final.

3. **Trazabilidad y reflexión**. Podrá requerirse al estudiantado la presentación de borradores, reflexiones, defensas orales o informes de proceso que den cuenta del aprendizaje realizado y del uso crítico de la herramienta.

Anexo II Guía práctica para el uso de la Inteligencia Artificial para la docencia

1. GUÍA PRÁCTICA 13
2. ÁMBITOS DE APLICACIÓN DOCENTE 13
3. USOS DE IA QUE ESTIMULAN EL PENSAMIENTO CRÍTICO 13
4. REDISEÑO DE CONSIGNAS Y TAREAS 15
5. ESTRUCTURA DE UN PROMPT 16
6. PROMPTS LISTOS PARA USAR 17
7. RECOMENDACIONES PARA DOCENTES 17
8. BUENAS PRÁCTICAS EN USO DE IA GENERATIVA 18
9. SUGERENCIAS PEDAGÓGICAS 18
10. DISEÑO DE EVALUACIONES CON USO DE IA 20
11. CHECKLIST ÉTICO PARA LA PLANIFICACIÓN 20
12. CIERRE 21
13. BIBLIOGRAFÍA 21

1. GUÍA PRÁCTICA

El uso de la inteligencia artificial en contextos educativos **no debe orientarse a la obtención de respuestas correctas**, sino al fortalecimiento del pensamiento crítico, entendido como la capacidad de analizar información, identificar supuestos, contrastar fuentes, reconocer límites y fundamentar decisiones.
En este sentido, la IA puede ser utilizada como un **recurso pedagógico para generar situaciones de análisis**, siempre que el diseño de la actividad y la conducción del proceso estén a cargo del docente. La herramienta no reemplaza el razonamiento humano, sino que puede aportar **insumos iniciales** sobre los cuales se construye el trabajo intelectual posterior.
A continuación, se presentan ejemplos orientativos de **cómo el docente puede integrar la IA en actividades que promuevan el pensamiento crítico**. En todos los casos, la respuesta generada por la IA **no constituye la consigna ni la respuesta esperada**, sino un punto de partida para el análisis, la discusión y la reflexión fundamentada.

2. ÁMBITOS DE APLICACIÓN DOCENTE

- **Simulación clínica**: uso de IA para diseñar escenarios realistas que refuercen la toma de decisiones clínicas.
- **Diseño instruccional**: generación de casos, cuestionarios, rúbricas o materiales didácticos adaptados al perfil del estudiante.
- **Interacción y tutoría**: uso de asistentes conversacionales como ChatGPT para resolución de dudas o práctica formativa fuera del aula.
- **Evaluación formativa**: aplicación de IA para retroalimentación automatizada y personalizada.
- **Apoyo administrativo**: automatización de tareas de bajo valor pedagógico para liberar tiempo docente.

3. USOS DE IA QUE ESTIMULAN EL PENSAMIENTO CRÍTICO

ACTIVIDAD	EJEMPLOS DE ACTIVIDADES PARA ESTUDIANTES
Análisis de situaciones clínicas generales: el docente puede utilizar la IA para presentar una situación clínica general o un conjunto de síntomas inespecíficos, sin solicitar diagnósticos cerrados. El valor pedagógico de la actividad reside en el razonamiento, la argumentación y la justificación que realizan los estudiantes, y no en la respuesta generada por la herramienta promoviendo razonamiento	Identificar datos relevantes y no relevantes, formular hipótesis diagnósticas posibles (no definitivas), indicar qué datos adicionales solicitarían para seguir evaluando, justificar con qué criterios priorizarían o descartarían cada hipótesis.

clínico, priorización, interpretación crítica de información.	
Evaluación de alternativas terapéuticas: la IA puede generar una comparación preliminar entre distintos enfoques terapéuticos generales. El docente utiliza ese material como insumo para que los estudiantes identifiquen beneficios, riesgos y supuestos implícitos, y fundamenten críticamente cuál alternativa consideran más adecuada en función del marco teórico trabajado y del contexto planteado, promoviendo el análisis crítico, decisión fundamentada y el uso de evidencia.	Analizar similitudes y diferencias entre alternativas, identificar beneficios, riesgos y supuestos presentes en la propuesta generada por IA, seleccionar una alternativa y fundamentar críticamente la elección con evidencia.
Interpretación de información clínica: ante resultados ambiguos o incompletos, la IA puede ofrecer posibles interpretaciones generales. El trabajo pedagógico consiste en que los estudiantes analicen dichas interpretaciones, reconozcan sus límites y propongan qué estudios complementarios o información adicional sería necesaria para una evaluación más precisa, favoreciendo la evaluación crítica, lectura cuidadosa de información, fundamentación.	Detectar aciertos, errores, omisiones o simplificaciones, explicar límites de las interpretaciones ofrecidas, proponer estudios complementarios o información necesaria, elaborar una interpretación propia basada en fuentes confiables.
Toma de decisiones en contextos de incertidumbre: el docente puede utilizar la IA para plantear escenarios con información parcial o incierta. La actividad se orienta a que los estudiantes justifiquen decisiones prudentes, expliciten criterios profesionales y reflexionen sobre los márgenes de incertidumbre, evitando la búsqueda de una única respuesta correcta, fomentando el juicio clínico, manejo de incertidumbre, razonamiento ético.	Tomar una decisión prudente y explicar los criterios utilizados, identificar riesgos clínicos y cómo mitigarlos, explicar qué información adicional pedirían para avanzar, reconocer que no hay una única respuesta correcta y justificar variaciones.

4. REDISEÑO DE CONSIGNAS Y TAREAS

Existen usos de la IA que tienden a desplazar procesos cognitivos centrales para la formación profesional. En estos casos, corresponde al docente revisar y redefinir las consignas para evitar la delegación acrítica del razonamiento. Entre ellos se incluyen:

ACTIVIDAD	POSIBLE REDISEÑO
Obtención de respuestas cerradas sin análisis: La IA produce una respuesta final, directa y completamente elaborada, sin exigir al estudiante procesos de razonamiento, interpretación, comparación o toma de decisiones. Ejemplos de consignas en donde el estudiante consume la respuesta, no la construye: • Explicar el tratamiento del síndrome X" y entregar la respuesta textual de IA. • Resolver un caso clínico completo con un único "diagnóstico final" generado por IA.	• Solicitar justificación, contraste con evidencia y explicitar supuestos. • Pedir análisis de alternativas, no una sola respuesta final. • Requerir que el estudiante identifique errores o excesos de la IA.
Memorización automática de contenidos: Se usa IA para "estudiar" pasivamente: resúmenes instantáneos, definiciones listas para repetir, esquemas que el alumno solo copia. Ejemplos de consignas en donde el estudiante reemplaza habilidades de lectura, comprensión y síntesis que son parte del aprendizaje profundo. • Resumir capítulos enteros sin leerlos. • Usar IA para obtener "las 10 ideas principales" sin verificar el texto original. • Preparar tarjetas de estudio generadas por IA sin revisión ni elaboración personal.	• Requerir que el estudiante compare el resumen de IA con el capítulo original y señale omisiones. • Solicitar que cree preguntas propias basadas en el contenido real. • Promover producciones personales (análisis, reflexiones, mapas propios).

Delegación del criterio profesional en la herramienta: El estudiante acepta el resultado de la IA sin validarlo, como si fuera evidencia científica o juicio profesional. Ejemplos de consignas en donde el estudiante inhibe el desarrollo de competencias profesionales esenciales: criterio clínico, evaluación de evidencia, razonamiento ético, toma de decisiones. • Aceptar diagnósticos generados por IA como "correctos". • Justificar una conducta terapéutica porque "la IA dijo que…".	• Solicitar validación con bibliografía o guías clínicas reales. • Fomentar que el estudiante explique por qué confiar o no confiar en la respuesta de IA. • Incluir un paso explícito de identificación de límites y sesgos del output generado.
Actividades donde la IA reemplaza procesos formativos claves: son tareas donde "lo importante" no es la respuesta sino el camino mental. Si ese camino lo hace la IA, la actividad pierde sentido pedagógico. Ejemplos de consignas en donde el estudiante no ejercita los procesos que permiten aprender a deliberar, argumentar y justificar. • Pedir a la IA que elabore el razonamiento diagnóstico completo. • Generar automáticamente la discusión de un caso clínico. • Producir la justificación ética, epistemológica o metodológica con IA.	• Requerir trazabilidad: qué hizo el estudiante, qué corrigió, qué descartó. • Reformular la consigna para pedir procesos, no productos finales.

5. ESTRUCTURA DE UN PROMPT

Para que sea efectivo, suele incluir los siguientes elementos:

- **Rol:** Quién debe ser la IA (ej. *"Actúa como un tutor de anatomía"*).
- **Contexto:** Antecedentes de la solicitud (ej. *"Para alumnos de primer año de Medicina"*).
- **Tarea:** La acción específica a realizar (ej. *"Resume los puntos clave de la circulación mayor"*).
- **Formato:** Cómo quieres recibir la información (ej. *"En una tabla comparativa"*).

6. PROMPTS LISTOS PARA USAR

- **Planificación:** actuar como diseñador/a instruccional en Ciencias de la Salud. A partir de los siguientes objetivos, proponer **dos secuencias didácticas (90')** que incluyan actividades, tiempos, recursos y evaluación formativa; incorporar criterios de revisión docente.
- **Caso simulado (Medicina):** generar un caso de dolor abdominal inespecífico para estudiantes de 3º año. Presentar la información por etapas, con datos ambiguos y banderas rojas. No incluir diagnóstico final. Incorporar preguntas orientadas al razonamiento clínico.
- **Rúbrica (Enfermería):** proponer una rúbrica de cuatro niveles para "preparación segura de medicación", con descriptores observables y criterios vinculados a la seguridad del paciente.
- **Explicación compleja (Kinesiología):** explicar la biomecánica de la marcha para estudiantes de 1º año mediante analogías cotidianas e incluir un esquema ASCII; listar los límites de las analogías utilizadas.
- **Banco de preguntas:** generar diez preguntas de opción múltiple con retroalimentación formativa breve y justificación de la respuesta correcta.
- **Feedback escrito:** a partir del siguiente borrador, ofrecer retroalimentación escrita en tres focos (claridad, evidencia y estructura) e incluir dos acciones concretas de mejora.
- **Simulación de entrevista (Psicología):** redactar un guion de entrevista clínica inicial que incluya preguntas abiertas y criterios de escucha activa, sin emitir diagnósticos.
- **Guía de lectura crítica:** a partir del siguiente artículo [pegar], generar seis preguntas para la discusión que aborden el método, los posibles sesgos, la validez externa y la aplicabilidad.
- **Adaptación a nivel:** reformular la siguiente explicación [pegar] para estudiantes de 1º año, utilizando ejemplos locales y vocabulario no técnico.
- **Síntesis para clase:** elaborar un resumen de hasta 300 palabras que incluya tres conceptos clave, dos ejemplos y una mini actividad de comprobación.

7. RECOMENDACIONES PARA DOCENTES

- Formarse continuamente en **alfabetización en IA** y sus implicancias éticas y pedagógicas.
- Promover espacios de discusión con estudiantes sobre el **rol de la IA en los diferentes ámbitos profesionales y** sus dilemas.
- Participar o impulsar proyectos de investigación que **evalúen el impacto real** de la IA en el aprendizaje.
- Trabajar en redes interdisciplinarias (docentes, tecnólogos, clínicos) para un **uso equilibrado y contextualizado**.
- Documentar experiencias de uso, incluyendo **aciertos, errores y aprendizajes**, para crear evidencia institucional.
- Visibilizar con los alumnos si se ha utilizado IA en el diseño de clases, evaluaciones y/o actividades. Mostrar transparencia desde el docente dará apertura al alumnado para también compartir cómo y cuándo usan IA.

8. BUENAS PRÁCTICAS EN USO DE IA GENERATIVA

- Aplicar una ***Ingeniería de prompts*** adecuada: la IA por sí misma no razona. Es una máquina extremadamente eficiente para determinar estadísticamente la respuesta más probable, pero "no entiende". Por eso es recomendado al comenzar cada conversación, darle todo el contexto que sea relevante para que la respuesta sea certera. Es preferible tomarse un momento adicional en la creación del "prompt" para un resultado más ajustado.
- **"Hacer discutir a las IAs":** se puede dar que una IA específica (por ejemplo, ChatGPT) no produzca un contenido intermedio o final aceptable. Es una buena práctica pasar los enunciados ("*prompts*") por varias IAs (Gemini, Claude, entre otras) y determinar cuál arroja mejores respuestas al planteo deseado.
- Guardar los prompts que mejor les funcionen y en qué IA. El conocimiento acumulado y la práctica ahorran mucho tiempo, evitan loops y volver a explicar a la IA ciertos supuestos del contexto.
- Iterar sobre producciones previas hechas con una IA (o entre IAs distintas): si se genera un planteo de trabajo con IA, resulta muy interesante cotejarle las respuestas de alumnos, y a éstas, aplicarles nuevos desafíos superadores.
- Trabajar con IAs requiere un trabajo de preparación previa y tal vez posterior. Pedir a una IA que resuelva algo "de último momento" en muchos casos produce resultados no adecuados y lleva tiempo para realizar ajustes y validaciones.
- Conocer las condiciones de privacidad de la IA a utilizar: cada plataforma tiene parámetros distintos en cuanto a cómo usa la información que se le comparte. Es recomendable desactivar las opciones que le permitan a la IA entrenar con los datos personales.

9. SUGERENCIAS PEDAGÓGICAS

Tras entrar en contacto con las reflexiones previas de esta guía, entendemos que el uso educativo de la IA interpela a los docentes a repensar sus estrategias y su manera de construir saberes con los estudiantes. En este sentido, se recomienda:

- **Incorporar críticamente los nuevos formatos de acceso a la información,** podcasts y redes sociales, entre tantos otros, entendiendo que la autoridad académica reside en el contenido y en la intención pedagógica, no en el medio utilizado.
- **Fomentar proyectos pedagógicos** que prioricen la subjetividad, la creatividad y el deseo de aprender.
- **Complementar la enseñanza del razonamiento diagnóstico con IA**, reconociendo que no sustituye el juicio clínico, sino que facilita la exploración de diferentes caminos diagnósticos

y la comparación de decisiones clínicas. Se recomienda estimular su uso para reforzar la reflexión crítica y priorizar el proceso de aprendizaje sobre el producto final.

- **Diseñar evaluaciones orientadas al pensamiento crítico**, integrando estrategias como la evaluación continua, el análisis de procesos y actividades interactivas que promuevan la reflexión y la justificación de respuestas. La adaptación a la nueva realidad tecnológica debe implicar una cultura de aprendizaje que valore la comprensión profunda y la capacidad de argumentación, más allá de la simple reproducción de información.
- Formar a futuros profesionales como líderes críticos frente al uso responsable de la
- inteligencia artificial, y no únicamente como usuarios de estas herramientas.
- Generar espacios de debate desde las Direcciones de carrera, destinados a estudiantes y docentes, para reflexionar sobre la ética en el uso de la IA, la privacidad de los datos, la alfabetización digital y la desigualdad tecnológica.
- **Utilizar ChatGPT y otros recursos de IA generativa** para crear escenarios clínicos personalizados, adaptados a objetivos de aprendizaje específicos, optimizando tiempo y recursos en la preparación de materiales educativos.
- **Capacitar a los docentes en el uso crítico de la IA**, incluyendo la evaluación de sesgos, limitaciones y aspectos éticos. Se recomienda aprovechar las múltiples opciones de formación en línea, gratuitas y de acceso internacional, disponibles en la bibliografía compartida.
- Todo profesional docente debe capacitarse no solo en cómo usar la IA, sino también cómo evaluar sus sesgos, limitaciones y potencial ético. Hay múltiples opciones de formación en línea, muchas de ellas gratuitas, de libre acceso y de nivel internacional. A tal fin se comparten enlaces en la Bibliografía.
- La Institución no establece un listado cerrado de herramientas de inteligencia artificial, dada la dinámica y constante evolución del campo tecnológico. No obstante, el uso de cualquier herramienta deberá atender a los siguientes criterios:
    - Respeto por la privacidad y confidencialidad de los datos.
    - Transparencia en el funcionamiento y limitaciones del sistema.
    - Adecuación al ámbito educativo y, en particular, a la formación en Ciencias de la Salud.
    - Posibilidad de revisión crítica y validación humana de los resultados.

  Ante la duda, se recomienda priorizar herramientas que no utilicen los datos ingresados para entrenamiento y que ofrezcan condiciones claras de uso académico.
- En los siguientes enlaces se comparten una serie de herramientas IA para uso general y la educación. Este listado es evaluado internamente de manera periódica, y se invita a la comunidad a hacer sus aportes:

  Acceso interno desde Portal Barceló:
  https://aplicaciones.barcelo.edu.ar/portal/ia_educativa_general.php

Acceso público:
https://barcelo.edu.ar/herramientas-ia/ia_educativa_general.php

10. DISEÑO DE EVALUACIONES CON USO DE IA

Para el uso de la IA en evaluaciones, se sugiere identificar qué tipos de evaluaciones son más vulnerables al uso de IA. Las pruebas objetivas, las definiciones o los textos generales pueden resolverse fácilmente con herramientas con IA. Si se usan en espacios no supervisados conviene:

- Limitar el tiempo disponible.
- Formular preguntas específicas del material de la asignatura.
- Probar la evaluación con una IAG antes de usarla.
- Incluir preguntas que exijan análisis y pensamiento crítico.

A continuación, se enumeran una serie de consideraciones a la hora de evaluar:

- Favorecer la evaluación auténtica con caminos inesperados durante el uso de IAs. Proponer tareas similares a las que el estudiantado enfrentará en su práctica profesional, integrando el uso legítimo y reflexivo de herramientas de IA.
- Plantear temas actuales o muy contextualizados. Cuanta menos información haya en Internet sobre un tema, más difícil será que la IA genere respuestas exactas. Esto fortalece la producción personal.
- Evaluar procesos y no solamente productos. Registrar decisiones, revisiones, fuentes y estrategias utilizadas. Acompañar con retroalimentación continua.
- Utilizar diversos instrumentos de evaluación, Integrar trabajos, presentaciones, observaciones, entrevistas y autoevaluaciones para obtener una visión más completa del aprendizaje. Combinar presentaciones orales y debates
- Evaluar la coherencia y organización del texto. La IA puede escribir correctamente, pero no siempre garantiza calidad argumentativa. Valorar la estructura, la cohesión y la claridad conceptual.
- Pedir un informe de uso de IA. Detallar que herramientas se usaron, con qué instrucciones, qué resultados se obtuvieron y cómo se integraron o modificaron.
- Exigir citas y referencias. Toda idea debe estar respaldada con bibliografía pertinente, diferenciando la producción personal del uso de IA.

11. CHECKLIST ÉTICO PARA LA PLANIFICACIÓN

- ¿Se anonimizaron los datos utilizados?

- ¿Se evitó el uso de información clínica real en plataformas sin garantías adecuadas?
- ¿Se identificaron posibles sesgos o límites en el output generado?
- ¿Se contrastó el contenido con bibliografía y guías vigentes?
- ¿Se adecuó el material al nivel formativo y al contexto institucional?
- ¿Se informó a los/las estudiantes sobre los límites y el uso de la inteligencia artificial?
- ¿Se ofrecieron alternativas considerando accesibilidad y brecha digital?

12. CIERRE

La incorporación de la inteligencia artificial en la docencia universitaria se inscribe en el proyecto académico institucional como una oportunidad para enriquecer las prácticas educativas, sin sustituir los fundamentos humanistas, éticos y profesionales que orientan la formación. La Institución concibe a la IA:

- Como medio pedagógico y no como fin en sí mismo.
- Como recurso para potenciar el pensamiento crítico, la reflexión ética y el juicio profesional.
- Como herramienta al servicio de una educación centrada en la persona, el encuentro con el otro y la responsabilidad social.

En este marco, la formación de profesionales exige no solo competencias técnicas, sino también criterio, prudencia, compromiso ético y capacidad de deliberación, dimensiones que permanecen indelegablemente humanas.

13. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ *Artificial Intelligence AI in Healthcare Free Course*. (2024). Oxfordhomestudy.com. https://www.oxfordhomestudy.com/courses/ai-courses-online/artificial-intelligence-ai-in-healthcare
- ✓ Babur, M. N. (2025, febrero 28). *The transformative role of AI in health sciences education*. *The Superior Journal of Physical Therapy and Rehabilitation.* https://doi.org/10.56536/sjptr.v1i1.91
- ✓ Braverman, H. (1998). *Labor and monopoly capital: The degradation of work in the twentieth century*. NYU Press.
- ✓ Bond, M., Khosravi, H., De Laat, M., Bergdahl, N., Negrea, V., Oxley, E., Pham, P., Chong, S. W., & Siemens, G. (2024). *A meta systematic review of artificial intelligence in higher education: A call for increased ethics, collaboration, and rigour*. *International Journal of Educational Technology in Higher Education, 21*(4), 1–22. https://doi.org/10.1186/s41239-023-00436-z
- ✓ Boyle, P. (2025, febrero 27). *AI in medical education: 5 ways schools are employing new tools*. *AAMCNews*. https://www.aamc.org/news/ai-medical-education-5-ways-schools-are-employing-new-tools

- ✓ Caldeiro, G., & Odetti, V. (2024). La transparencia como factor crítico en los usos educativos de la inteligencia artificial. *Virtualidad, Educación y Ciencia, 15*(28), 46–53. https://doi.org/10.60020/1853-6530.v15.n28.47960
- ✓ Ceibal. (2024, febrero). *Marco referencial para la enseñanza de la inteligencia artificial*. https://pensamientocomputacional.ceibal.edu.uy/wp-content/uploads/2024/02/Marco-referencial-IA.pdf
- ✓ Ceibal. (2024, junio). *Construyendo inteligencia artificial para la educación* [PDF]. Pensamiento Computacional Ceibal. https://pensamientocomputacional.ceibal.edu.uy/wp-content/uploads/2024/06/Construyendo-Inteligencia-Artificial-para-la-educacion.pdf
- ✓ Cullen, C. (2010). *Ética y educación: Una ética del enseñar*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- ✓ Chomsky, N., Roberts, I., & Watumull, J. (2023). A falsa promessa do ChatGPT. *Folha de S. Paulo*, *10*(05).
- ✓ Empantallados. (s.f.). *Impacto de la IA en la educación en España*. https://empantallados.com/ia/
- ✓ Gehrman, E. (2024, octubre). *How generative AI is transforming medical education*. *Harvard Medicine Magazine*. https://magazine.hms.harvard.edu/articles/how-generative-ai-transforming-medical-education
- ✓ González, M. (2023, 12 septiembre). *Cómo evaluar a los estudiantes en tiempos de ChatGPT*. *The Conversation*. https://theconversation.com/como-evaluar-a-los-estudiantes-en-tiempos-de-chatgpt-206371
- ✓ Guevara Enríquez, G., & Herrera Espinoza, A. (2025, abril). El uso de inteligencia artificial en la educación = *The use of artificial intelligence in education*. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6*(2), 2220–2233. https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3763
- ✓ Keragon Team. (2024, 9 de junio). *AI in healthcare courses: Our 8 best choices for 2024*. *Keragon*. Actualizado el 18 de junio de 2025. https://www.keragon.com/blog/ai-in-healthcare-course
- ✓ Levinas, E. (2000). *Ética e infinito*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- ✓ Miao, F., & Holmes, W. (2023). *Guidance for generative AI in education and research* [Informe]. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227
- ✓ Molina, E., Cobo, C., Pineda, J., & Rovner, H. (2024). *AI revolution in education: What you need to know* (Digital Innovations in Education Brief No. 1). *World Bank*. https://documents1.worldbank.org/curated/en/099734306182493324/pdf/IDU152823b13109c514ebd19c241a289470b6902.pdf
- ✓ UNESCO. (2022). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227

- ✓ Narayanan, S., Ramakrishnan, R., Durairaj, E., & Das, A. (2023, noviembre 28). *Artificial intelligence revolutionizing the field of medical education*. *Cureus, 15*(11), e49604. https://doi.org/10.7759/cureus.49604
- ✓ Pardo Kuklinski, H. (2024, abril-mayo). *Integración de IA en las universidades*. *Outliers School*. https://outliersschool.net/ia-en-universidades/
- ✓ Ratliff, M., Sya'ban, S. N., Wazir, A., Haidar, S., & Keeth, S. (2023, mayo 8). *Using ChatGPT in medical education for virtual patient and cases*. *Lecturio Pulse*. https://www.lecturio.com/inst/pulse/using-chatgpt-in-medical-education-for-virtual-patient-and-cases/
- ✓ Rouhiainen, L. (2018). *Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro* [PDF]. Alienta Editorial. https://archive.org/details/inteligencia-artificial-by-lasse-rouhiainen/page/n169/mode/2up

Opciones de formación en línea para Ciencias de la Salud:

- ✓ https://www.keragon.com/blog/ai-in-healthcare-course
- ✓ https://litfl.com/top-artificial-intelligence-courses-for-doctors/
- ✓ https://www.oxfordhomestudy.com/courses/ai-courses-online/artificial-intelligence-ai-in-healthcare